

GANADERÍA: EL FIN DE LA PASTURA NATURAL? **(LA FALTA DE RENTABILIDAD CONDENA A LAS PASTURAS NATURALES)** **(POR EL Ing. Agr. MANUEL VASSALLO)**

La "Reconversión Productiva", o "Cambio Rural" ha puesto de relieve un hecho no percibido todavía por los técnicos agrícolas en general, con excepción de los que tienen formación académica muy actualizada, en materias de economía agraria. Estos profesionales, relativamente recientes en el medio rural, perciben la problemática, pero no encuentran el modelo de sustitución a las formas tradicionales de producción ganadera, en un ambiente que por otra parte, es fuertemente reactivo al cambio, por estar aferrado a las prácticas que aprendieron de sus mayores. **Y lo que es más grave, con productores tremendamente confundidos, habida cuenta que en los aspectos tecnológicos, el técnico tradicional, sin visar los factores de la macroeconomía, involucrados en la problemática, están apelando al clásico discurso: De aplicación de un "Paquete de Manejo Ganadero" basado en el uso de pasturas naturales y cultivadas, que hasta la fecha no ha resuelto el problema de la falta de productividad específica.-**

EL DISCURSO PARA EL CAMBIO

Curiosamente observo que están proliferando reuniones, jornadas, seminarios, y hasta congresos de "actualización" sobre "El manejo de pasturas", tanto naturales como artificiales, promovidos por las instituciones rectoras del cambio propuesto.- Las mismas tienen un denominador común: **Se enfatiza en ellas el análisis de los factores de productividad, fuera del contexto de la rentabilidad, lo cual deja al técnico tradicional descolocado frente a una realidad que requiere cambios drásticos.-** Paralelamente, los expertos en economía agraria, están señalando una relación costo beneficio, que involucra niveles de productividad expresados en kilos de carne, por hectárea y por año, muy superiores a los potencialmente posibles de obtener mediante las pasturas cultivadas. De hecho, imposibles de lograr con las pasturas naturales.-

En los años 70 publiqué en diarios locales y revistas como "La Chacra", los resultados de mis experiencias, con un título que parecía de fantasía: Parasitismo ó Pasturas".- Los resultados eran notables para la época: Con pastura natural en base a Páspalum notatum, conocido en la zona como "Capii-horqueta" logramos terneros de 500 kilos a los tres años. (Ver Revista la Chacra, Julio de 1970.- Págs.56 y 57) Esos promedios no lograrían superar hoy, (año 1993) el umbral mínimo de rentabilidad requerido por una explotación agrícola ganadera, para asegurar las contingencias del riesgo que naturalmente debe soportar toda empresa de este tipo. Los 170 kilos de carne por hectárea/año, obtenidos en 1970, es un promedio que apenas alcanzaría hoy, para obtener una rentabilidad neta del 3%, aplicándole como corresponde un coeficiente del 80%, por terneros logrados al destete, que ya es mucho.-

Ergo, pretender resolver el problema de la rentabilidad, con "Paquetes de Manejo Ganadero" convencionales, basados en el clásico concepto de las "pasturas", ignorando que éste, es un factor determinante, que regula el volumen de producción en la unidad de tiempo. Estas propuestas, generan dudas y confusión sobre la problemática que nos ha planteado el nuevo esquema económico de producción.- **La cantidad de energía y proteínas aprovechables que pueda ofrecer, una pastura, determina la capacidad de producción de carne en Kilogramos por Hectárea y por año que se pueden obtener.- Si esto no se tiene en cuenta, a priori de cualquier enfoque tecnológico a utilizar, el modelo resulta una forma equivocada de encarar el problema, quedando los parámetros, descolgados del contexto macroeconómico, que fijan hoy al productor, un marco operativo basado en términos de productividad.-**

Esta condición, se constituye en la determinante de una relación costo beneficio, mejorable en muchos aspectos, pero imposible de viabilizar, si la capacidad de producción específica de carne de las fuentes de alimentación, no alcanzan a satisfacer los niveles mínimos exigidos, para encuadrarse en términos de una adecuada rentabilidad. Ignorar esta condición equivale a introducir un factor de confusión que termina acelerando el "cambio" no precisamente con buenas perspectivas de éxito.-

ANÁLISIS TÉCNICO ECONÓMICO

Tal como están planteadas las cosas, surge de la información disponible, (ver Ámbito Financiero del 22/10/93, Pág.14. 4a.Sección) que un productor con una producción de 114 Kg. de carne por Hectárea-año, en base al uso de pasturas naturales, con refuerzo de pasturas cultivadas y forraje en fardo o suplementos de grano, tiene un ingreso neto de 7,49.U\$S por Ha. **Este monto, computado en el marco de la nueva situación económica, equivale, (con un coeficiente del 80% de terneros logrados al destete) a una renta del orden del 1% del capital invertido.** (Tierra más hacienda) Esto nos está mostrando que la solución no pasa por seguir utilizando los modelos de producción considerados como óptimos, por la oferta tecnológica disponible hasta la fecha. La lógica nos obliga a replantear el problema, en función de la capacidad productiva de la oferta forrajera, en primer término. **El volumen de esta oferta es determinante y de ella depende la respuesta productiva del modelo. La productividad específica en índices de conversión de carne, es el factor ignorado en esta ecuación.-** En segundo lugar, corresponde considerar el costo unitario del equivalente carne generado con la ingesta de la ración diaria.- Este costo, es manejable de muchas maneras, ya que los suplementos forrajeros pueden ser de distintos orígenes, en correspondencia con los costos finales obtenidos por la conversión.-

EL FIN DE LAS PASTURAS NATURALES...?

Resulta de la información citada, (Ámbito financiero 22/10/93, Pág.14, 4a.Sección) que **una explotación con una producción de carne de 76 Kg/Ha/año, tendría un ingreso neto negativo del orden de los U\$S.-0,81 por Ha, lo cual con un porcentaje de terneros logrados al destete, del 74%, resulta en una rentabilidad altamente negativa con lo que la posibilidad de resolver el problema en base a pasturas naturales, es imposible.-**

El ejemplo ha sido tomado del mismo cuadro analizado en el punto anterior y nos lleva a concluir, que en base a pasturas naturales, no hay posibilidad de lograr los niveles de producción de carne por hectárea y por año, requeridas para una rentabilidad adecuada.- **Esta situación no se ve reflejada en el discurso utilizado para el "cambio rural", ya que ante la evidencia de una condición determinante, como es un rendimiento mínimo requerido, superior a los 300 Kg de carne por Hectárea y por Año, (con lo cual apenas se alcanzaría, extrapolando, un 3% de rentabilidad sobre el capital y la hacienda) el resultado es negativo.**

La oferta tecnológica predominante en los "modelos" que han sido presentados al productor, están basados en el uso de pasturas cultivadas o naturales, que no permiten alcanzar a costos razonables, el nivel de productividad específica requerido, según los expertos en economía que manejan la información de mercado.-

En este contexto, se observa una marcada tendencia de los técnicos comprometidos en el programa de Cambio Rural, a enfatizar sobre propuestas basadas en la utilización de pasturas cultivadas, incluso de pasturas naturales, siguiendo el viejo esquema del uso del fuego para su manejo, ignorando la drástica situación que plantean los modelos económicos en discusión, por falta de capacidad productiva específica de las pasturas.-

El objeto de este análisis es replantear la relación de causa a efecto en los modelos, de tal manera que las propuestas tecnológicas, sean coherentes con los niveles de productividad y costos, requeridos para acceder competitivamente al mercado.- **En este sentido, cabe señalar que está demostrado económicamente, la viabilidad de la Producción Intensiva de Carne, (ver Ámbito financiero del 25/11/92, Pág.11, 4a.Sección) sobre la base de la utilización de pasturas cultivadas, incluyendo forrajes como el maíz -planta y espiga- alfalfa y avena de verdeo, más suplementos de grano y melaza.-**

Con este método se puede triplicar la capacidad productiva de una pradera cultivada en la pampa húmeda, que con pastoreos rotativos alcanza una media de 300 kilos de carne por Ha/año, pudiendo alcanzar los mil kilos de carne, equivalente, por Ha/año.- **En materia de productividad, la única manera de competir con el sur para nosotros, todos los productores al norte del Paralelo 28, es elevar la capacidad de producción específica, de la alimentación del ganado, hecho que jamás podrá lograrse, con el potencial energético de nuestras pasturas naturales, incluso de las cultivadas, computando la alfalfa y el maíz como parte de la ración.-**

LA SOLUCIÓN ALTERNATIVA

En Noviembre de 1992, (ver Diario Época de Corrientes, edición del 3/12/92, Pág.9) formulamos una propuesta para resolver económicamente el problema de la relación costo beneficio, en la Cría y Engorde de Ganado a Corral.- Inicialmente, el tema fue analizado como una aplicación de los elevados rendimientos, obtenidos en experiencias sobre cultivares de Caña de Azúcar, realizadas en el Centro de Investigaciones Nematológicas de Corrientes y su elaboración fué producto de la necesidad de imaginar soluciones, en base a las experiencias existentes en otros países, a la misma latitud que la nuestra,. (Brasil)

Llegamos a la conclusión de estar ofreciendo una solución alternativa, que no se visualiza en las ofertas tecnológicas encaradas en los modelos del programa de "Cambio Rural", basados en la utilización de praderas cultivadas o naturales, que no alcanzan a proveer los volúmenes de alimento, requeridos para superar las medias de productividad específica exigidas para el "cambio".-

La información actualizada sobre el uso de la Caña de Azúcar como "forraje", (proteinizada con úrea) indica que permite ganancias de peso de 300 a 400 gramos por día. Estas experiencias fueron realizadas con terneros de 6 meses a un año de edad, promediando una ingesta del orden de los 8 kilos de ración, de Caña de Azúcar picada y adicionada con urea. **Extrapolados los resultados a nuestro medio rural, con una producción de 100 toneladas por Hectárea de Caña de Azúcar, podemos establecer a priori, el potencial aumento de peso posible de obtener: 100 terneros durante 100 días pueden ser alimentados con 100 toneladas de Caña, logrando una producción de 3000 kilos de carne en dicho lapso de tiempo.-**

Potenciada la ración con el agregado de harina de sorgo, afrecho o semitín de arroz, harina de soja inactivada, extracto seco de levadura de cerveza, según resulte más barato, a la hora de comparar los resultados de la conversión energética, la ganancia diaria de peso oscilará según las mezclas, desde 800 a 1.500 gramos por día, cuando fueren suministradas "a corral".-

De acuerdo a la información obtenida, este tipo de programas está vigente en algunas áreas Brasileñas, donde el rendimiento de los cañaverales no superan una media de 50 toneladas por Hectárea.-

La posibilidad demostrada en nuestros ensayos experimentales, de obtener rendimientos superiores a las 100 toneladas de Caña por Hectárea en nuestra zona, cobra una vigencia que está siendo muy seriamente encarada en otras zonas del país, donde la caña se da tan bien como en Corrientes.-

Sirva de ejemplo la información que nos provee el Boletín del INTA Reconquista, (Voces y Ecos de Pro-carne, N°5, Págs. 14 a 22) donde se informa en un artículo titulado "utilización de la Caña de Azúcar en Planteos Ganaderos", sobre los avances que están realizando los productores de una zona tradicionalmente cañera.- En este caso los productores, orientados por la dirigencia técnica del Ministerio de Agricultura de la Provincia, INTA, Organizaciones Cooperativas y Ganaderas, **han encarado la utilización de la Caña de Azúcar, como "suplemento alimenticio" de las pasturas naturales.-**

Este primer paso, es un enfoque realista, en una zona donde la tecnología de la Producción Intensiva de Carne (Cría y engorde de ganado a corral) es relativamente desconocida, y lo que se conoce, tanto allí como en el resto del país, se basa en la utilización de raciones a partir de granos o balanceados de origen comercial, donde el margen de conversión traducido en ganancias a favor del productor, está religiosamente calculado a favor del proveedor.-

Esta modalidad de aproximación a la solución integral del problema, es verdaderamente el paso intermedio que nuestra propuesta no había considerado.- **Resulta evidente que en nuestro medio, llegar a una producción de 300 kilos de carne por hectárea y por año, puede ser fácilmente lograda mediante la "Suplementación" de las pasturas naturales o cultivadas, como un primer paso para acceder a la tecnología de la "Producción Intensiva de Carne", mediante la Cría y Engorde de Ganado a Corral.**

PROYECTO DE TRANSICIÓN

La propuesta encarada por los productores de la zona de Reconquista, S.Fé., es el primer paso, necesario para superar las barreras que limitan la productividad específica de carne en nuestra región.- Por esta vía estamos llegando a una compatibilización de las técnicas y procedimientos tradicionales, con las nuevas modalidades de producción, exigidas para alcanzar los niveles rentables, que demanda la empresa agrícola ganadera.-

Hasta hace pocos años, (unos 40 aproximadamente) en Corrientes se cultivaba la Caña de Azúcar como "suplemento alimenticio" de invierno.- Era tradicional en todas las Chacras, tener un cuarto, media o una Hectárea de Caña de Azúcar, destinada a la elaboración de Miel de Caña, y a la alimentación de las lecheras y bueyes, en época de invierno o sequía.-

Por razones que no puedo precisar, posiblemente la introducción de la leche en sachets primero, y luego la leche en polvo, desaparecieron los tradicionales "lecheros" y de hecho el cultivo de la Caña de Azúcar utilizada para estos fines.- La realidad nos señala ahora, que el valor de aquella modalidad cultural, basada en el uso forrajero de la Caña de Azúcar, cobra una nueva perspectiva.-

Con el recupero del uso de la Caña como suplemento alimenticio de las pasturas, se puede llegar a superar los 300 kilos de producción de carne por hectárea anual,. Esto nos señala la posibilidad de encarar en un programa de transición fácilmente aplicable en nuestra zona.-

El segundo paso exigido para lograr el éxito en los Programas de "Cambio Rural", nos llevar inexorablemente a encarar la Producción Intensiva de Carne, si queremos competir con la Pampa Húmeda, con las ventajas económicas que nos brinda el tremendo potencial energético contenido en una hectárea con 100 toneladas de Caña.-

En este sentido, no cabe duda sobre la necesidad de replantear nuestra propuesta, adaptándola a las posibilidades reales del productor rural.-

Lamentablemente la falta de campo para un ensayo de "Suplementación de Pasturas" con raciones de Caña de Azúcar proteinizada, (con urea o proteínas vegetales) no nos permite afrontar el desafío de investigar la situación. Esto nos obliga a pasar la posta, a los productores que realmente se interesen en permanecer como tales, en un mercado altamente competitivo, donde solamente con mucha imaginación y "capacidad de cambio" para enfrentar los requerimientos de productividad específica, será posible sobrevivir.-

Mientras tanto, podemos anunciar a los interesados en aceptar el desafío, que en el Centro de Investigaciones Agrícolas de Corrientes, ubicado en la intersección de la Ruta Nacional 12 y Prov.. N° 5, disponemos de Caña de Azúcar para Semilla, en cantidades limitadas, a su disposición, pudiendo contar con el asesoramiento especializado para la realización de los ensayos.-

CORRIENTES, NOV. DE 1993. ING. MANUEL VASSALLO. DIRECTOR.-

Esta nota fue escrita en 1993. Reeditada en Junio del 2004, nos encontramos que los conceptos en ella expresados, contienen una dosis muy grande de realidad actual.-

A la fecha, el tradicional "Bache Invernal de Pasturas", se presente con una intensidad que ya se hizo notar en la primavera del año 2003.

Ahora viene potenciado por una "sequía" prologad, con más los fríos naturales de la época invernal. Todo esto ya esta siendo hábilmente manejado por la intermediación, que tiende a la "baja" de los precios de la demanda.

Esto lo logran con sólo restringir las compras en oportunidad y tiempo, demorando incluso el retiro de las haciendas compradas, lo cual introduce un factor emocional, que no es ajeno al cuadro de histeria que se genera entre los productores.-

El crédito Bancario no esta disponible, de suerte que pensar en "pasar el invierno", es algo que sólo podrá ser salvado, si los productores apelan a los insumos motivos de este Simposio de Capacitación.

ALIMENTACIÓN DEL GANADO CON CAÑA DE AZÚCAR, BATATA....etc.-

CORRIENTES, JUNIO 19 DE 2004.- Ing. Manuel Vassallo. Director.-

REEDITADO EL 23 DE ABRIL DE 2005

REEDITADO EL 25 DE JUNIO 2005. 6ª. Jornada de Capacitación.-