

PASTURAS: LA REVOLUCIÓN VERDE

COMENTARIOS AL MARGEN

(POR EL ING.AGR. MANUEL ALBERTO VASSALLO.)

Bajo la firma del Señor Francisco Frezzini, del Programa Proyección Agropecuaria de Mercedes, publicado en el Diario “El Litoral” de Corrientes, (ED.13-11-02. Pág.17) leo una formidable Nota Documental, que pone en descubierto, la forma en que está siendo “condicionada”, la producción ganadera en la Provincia de Corrientes.-

El lector desapercibido, pensará que de acuerdo al título de la Nota, el tema del bache alimentario invernal, del ganado bovino en Corrientes, es el nudo del problema, y con la adopción del uso de pasturas “verdes” invernales, el problema está solucionado. El copete de la Nota con el acápite de “REVOLUCIÓN VERDE”, atrae, sugiere, induce a pensar, que estamos frente a una panacea que resolverá todos los problemas derivados de la falta de pasturas invernales, que condicionan económicamente la productividad ganadera de la región. La cosa no es tan así. Quizá, nuestra tendencia a separar lo técnico de lo político, (no hablo del partidismo político. Sino: “de las políticas”, que deben reglar los intereses de la economía productiva del sector.)

EL TEXTO: UNA RADIOGRAFÍA DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA

Analizado el texto de la Nota, encontramos una precisa descripción de la estructura productiva del Departamento de Mercedes, que por analogía, no se diferencia mucho del resto de la Provincia. Para los que no leyeron el artículo, voy a transcribir algunos párrafos que no tienen desperdicio: *“Los campos del departamento de Mercedes, Curuzú y otros, fueron considerados excelentes para la ganadería de cría. Los terneros eran muy buscados por los invernadores, por su rusticidad y precocidad. El INTA basaba el paquete tecnológico en la ganadería de cría. En la producción de terneros para ser terminados en las zonas de invernada...ESTE TIPO DE GANADERÍA, CREABA UNA DEPENDENCIA DE LOS GANADEROS MERCEDEÑOS, DE LOS INVERNADORES”* (El subrayado es mío) Los dichos del autor, documentan en ese texto, uno de los puntos claves de mi actual desempeño como Consejero del CLA Inta Corrientes, en representación del Sector Cooperativo Federado de la Provincia. Estamos luchando contra un “establishment” tradicional, que bloquea las posibilidades de desarrollo económico del Sector de los Pequeños y Medianos Ganaderos de Corrientes. Sólo permite continuar en el negocio, a los grandes productores y empresas, no precisamente Correntinas. (Los terneros pasan por Corrientes y el dinero queda en Buenos Aires) Cabe acotar que la situación no es tiempo pasado. Es actual. Persiste todavía, y contra ese tipo de estructura parasitaria, dirigida desde Buenos Aires estoy luchando.-

Continúa el autor diciendo: *“Hubo épocas en que la zafra de terneros, se vendía a 6 meses de plazo, sin interés, lo que ocasionaba un grave quebranto financiero a los Criadores. Los Invernadores manejaban el mercado y los precios. Los terneros debían destetarse y venderse porque no tenían lugar en el campo del criador, por la planificación estructurada, en base a la venta de terneros y vacas de invernada, con destino a engorde o a manufactura”*... (El subrayado es mío) Esta síntesis, documenta una realidad que se ha perfeccionado en el tiempo. Los mercados se manejan por “corporaciones”, y los grupos económicos siempre están detrás del “despojo del productor”. Esta situación, de acuerdo a mis investigaciones, se ha consolidado a través de la impostura estructural de las dirigencias rurales, condicionadas por una formidable dependencia de las grandes empresas ganaderas y los grandes productores locales, todos con capacidad para terminar sus haciendas en el sur.

Sigue en página 2.-

En los hechos, esta forma de “condicionamiento” que denunció, fue consolidada en el tiempo, sustantivamente por la participación de los intermediarios en la comercialización ganadera, que han ocupado con sus mentores, posiciones en los sectores gremiales de la defensa del productor ganadero, y simultáneamente, a nivel de los Consejos Asesores del Inta, ligados a estos intereses, (al instalarse el sistema de dirigencia compartida, hace más de 25 años) presentan un cuadro de situación, que ha permitido en el tiempo, auspiciar y seguir en la esfera oficial del Inta, con proyectos caratulados por la opinión pública como “mas de lo mismo”. Vale decir, programas de “pasturas”, sólo para mejorar la producción de terneros, que se exportan, dejando los beneficios de la terminación de la cría y engorde, a favor de los “Invernadores” del sur, hecho que identifica el autor de la nota analizada, con total precisión y exactitud, marcando los efectos. Nó las causas de la permanencia en el tiempo, de esta situación. -

COMENTARIOS AL MARGEN:

El Autor de la Nota, describe con extraordinaria precisión, en el párrafo siguiente, la transformación productiva que apareja la introducción de las “Pasturas Invernales”. El texto continúa describiendo la patética situación del pequeño y mediano productor ganadero de Mercedes. Transcribo la parte pertinente, que analizado en sus relaciones de “causa a efecto”, documenta una realidad existente. Dice:

“Ha pasado un siglo. Cien años de soledad laboriosa, que en muchos casos originó serios quebrantos a la ganadería subordinada a las zonas con pasturas. HACE UNOS DÍAS, EL 16 DE OCTUBRE, EN LA ESTANCIA “EL ROCÍO”, SE ABRIÓ LA TRANQUERA Y SE DESCORRIÓ EL TELÓN PARA DAR COMIENZO AL SIGLO DE LA NUTRICIÓN Y EL FIN DE LA GANADERÍA DE SUJECIÓN.- Las pasturas invernales son para la ganadería Mercedense, un logro de excepcional importancia y trascendencia. Los productores van a tener la posibilidad de terminar sus haciendas y enviarlas directamente a frigorífico, rompiendo la dependencia con zonas de invernada. Terminar el ciclo, va a redundar en mejores precios, en una colocación más diversificada, Se va a vender lo que esté listo para faena, al precio del momento Vender un ternero significa no participar de los cambios de valores de las haciendas. Las ganancias son para los invernadores.”- (el subrayado es mío)

Este párrafo merece un análisis muy particular. Merece un comentario al margen... Tiene dos facetas muy claras en materia de “causa a efecto”. Una es el anuncio, que ha pasado inadvertido, de los resultados logrados con “Las Pasturas Invernales”. Por experiencia propia, (1960: Parasitismo ó Pasturas”) los hechos que yo tengo comprobados en mi Chacra Experimental, confirman la afirmación del Autor. No conozco en detalle los resultados de su experiencia. Sí puedo anticipar que en el aspecto técnico, hay suficientes antecedentes para ratificar lo que afirma.

EL ASPECTO TÉCNICO DEL ASUNTO:

Es necesario aclarar al lector no informado, que el concepto “Pasturas de Invierno, o Invernales”, supone un cultivo de verdeo, con un una especie botánica, (o varias consociadas) que se implanta generalmente en Marzo, y comienza a pastorearse a fines de Mayo, hasta que llega la primavera. Lo común en la pampa húmeda y en Entre Ríos es utilizar la Avena, a veces consociada con alfalfa. Otras veces se usa el cultivo de Trigo, que se pastorea hasta el encañe, en agosto, con lo cual se complementa un flujo de caja, generalmente escaso en esa época. La carga animal de esos cultivos de “verdeo invernal”, supera en algunos casos a las tres cabezas por hectárea. (Lo normal para las pasturas naturales y cultivadas de la zona, no pasa de un animal por hectárea, como máximo) En esas condiciones, es posible superar los 300 kilos de carne por hectárea y por año, como producción media, cuando el animal alcanza el desarrollo y el peso de un “Novillo”. (500 a 600 Kilos) Vale decir después de los dos años de edad.

Sigue en pág.3.-

El caso de acuerdo a mi experiencia, es que en nuestra zona, “no tenemos invierno”. Vale decir que los suelos y el medio ambiente, nunca alcanzan en Corrientes, una temperatura media menor de los 10 grados centígrados. (Promedio) Esto genera normalmente un serio problema fitosanitario a los cultivares de avena y trigo, por efectos del rocío matinal, que con temperaturas relativamente elevadas, (10°C.) moviliza una especie de nematodos de la hoja, (Aphelenchoides sp) que punciona el meristema foliar, dando paso a un socio obligado: Las Royas, conocidas en la jerga técnica como “puccinia graminis”. Con estos socios, se producen años verdaderamente calamitosos para el negocio ganadero, lo cual no pesa tanto como la manipulación del mercado.-

Esta razón circunstancial, ha hecho que en extraña simbiosis, los investigadores del Inta, hayan preferido seguir el camino de las pasturas naturales cultivadas de la zona, con lo cual el efecto del “bache invernal” del suministro forrajero permanece vigente. Ninguna pastura natural cultivada o nó, (de la zona) mantiene la capacidad nutritiva de las “pasturas de invierno”, como lo hacen las del sur. (Léase avena, alfalfa, trigo, etc.) El resultado, lo tenemos a la vista: La política de investigación del Inta, apunta a la producción de terneros, en extraña coincidencia con los intereses de los grandes criadores, y empresas, que son normalmente invernadores en el sur.- ¿Casualidad?

LA PROYECCIÓN ECONÓMICA DE LAS PASTURAS

La actual situación del mercado, y el recupero de los precios del ganado, ha hecho que “cultivar”, en la zona de Mercedes y Curuzú, para producir carne, aún cuando la productividad específica en materia de “conversión de forraje a carne”, no sea la ideal, pueda competir con la pampa húmeda y Entre Ríos. **ES ECONÓMICAMENTE VIABLE EN ESTOS MOMENTOS. El asunto es que las pasturas cultivadas de invierno, cuyo costo es elevado para la rentabilidad normal de la ganadería, no incluye las pasturas naturales cultivadas de la zona.- En invierno, estas se secan o encañan, con lo cual pierden gran parte de su valor nutritivo.- La clave está en identificar de que pasturas se trata.-**

El Autor de la nota que comento, ha descubierto por vía de la experiencia propia, en materia de “pasturas de invierno”, un camino para la recuperación ganadera de la zona, obviamente a nivel del pequeño y mediano productor, ya que los grandes, difícilmente se avengan a dejar su pingüe negocio de “exportación de ganado en pie”. En este contexto, cabe preguntarse si algunas fuentes de energía forrajera, que no son materia de pastoreo directo por el ganado, pero que proveen volúmenes siderales de forraje, (la Caña de Azúcar 100 toneladas por Ha. La Batata para forraje: 40 toneladas por hectárea) deben ser analizadas y experimentadas formalmente por los entes oficiales como el Inta.-

La respuesta hasta la fecha es negativa. No obstante ello, en ese terreno, hemos avanzado algo en materia de actualización de los “Perfiles Operativos” del Inta para el Año 2000-2003.- Veamos de que se trata:

LAS PASTURAS INVERNALES CLAVE PARA EL CAMBIO

En los hechos, el autor describe exactamente una situación real, que todavía persiste. Los números de esta situación agro económica, fueron analizados por mí, en carácter de Consejero del Consejo Asesor de la Estación Experimental Corrientes del Inta, para lograr el cambio del “Perfil Operativo”, que en forma sistemática era sostenido sin cambio, desde hace más de 20 años, por la influencia de sectores que tenemos identificados, como parte de la “corporación”, que explota y maneja el mercado de la producción y comercialización ganadera de Corrientes, tan bien descrita por el Autor de la Nota que comentamos. Voy a transcribir la parte pertinente del documento mencionado, que puede obtenerse en formato Tm., vía correo electrónico. (fundcinema@gigared.com)

Para documentar "EL CAMBIO", fueron analizados los siguientes aspectos, como propuesta de trabajo, en mi informe del 21 de mayo de 2001; Nota 521/01 dirigida al "Señor Presidente del CLA, EEA. Inta Corrientes. Ref. : Informe Sobre Proyecto Perfil Operativo de la Estación Experimental Corrientes.2001". Por ser pertinente, sólo transcribo los textos, que justifican el cambio, en la modalidad de comercialización. El sujeto de la cuestión es: Novillos y Haciendas terminadas, versus Terneros que se "terminan" fuera de la Provincia, quedando el valor agregado en las zonas de terminación. El Texto es el siguiente:

"ANÁLISIS DEL PLAN TÉCNICO REGIONAL 2001-2003"

1. - CAPITULO - I - CONCEPTUAL: *Por la naturaleza del Documento, he sido autorizado por el Comité Ejecutivo de la FEDERACIÓN, a emitir opinión sobre el contenido del mismo, en razón de las generalidades del mismo. Conceptualmente, el documento procede en su totalidad, ya que no identifica aspectos tangibles que definan de ninguna manera variaciones en y/o respecto de Planes anteriores aún vigentes.-*

2. - EVALUACIÓN DEL ESCENARIO Y AUDIENCIAS: *Se ajusta a la evolución actual del panorama productivo de la Provincia, debiendo lamentar que el Departamento de Investigación Económica, no haya obtenido al información estadística del año 1998, última disponible, para ubicar mejor el tema del PERFIL OPERATIVO, que será analizado en el Capítulo II. Sí corresponde hacer notar, que en el punto I.1.2.- Evolución del desarrollo regional- situación actual, Cuadro 1: se consigna un cuadro estadístico a valores constantes de 1986, (de por sí fuera de época) que no tiene unidad de medida. ¿Son miles, cientos de miles o millones de pesos??? Esto no es aceptable desde el punto de vista de la seriedad con que deben manejarse los datos, en un informe que pasó el Consejo Regional.-*

2.1. - *En el cuadro 2, donde se indica la Composición del Producto Bruto Geográfico de la Provincia, la información aparece actualizada al año 1997. Esto revela que se mantiene en forma pareja, el balance del uso del suelo. El 60 % del Producto Bruto se genera en los rubros de la actividad agrícola, y el 30% en el rubro ganadería.-*

3. - EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD GENERADORA DE RIQUEZA: *De la descripción formulada en el Rubro Ganadería, surge que la producción ganadera ocupa unas 7 millones de Hectáreas al año 1999, y el stock ganadero es de 4.159.000 cabezas. Este dato muestra una diferencia de 634.000 cabezas, con los datos suministrados por la dirección de Estadística de la Provincia, para el mismo año. (Se acompaña como anexo copia de este documento) A continuación el informe que analizamos, ofrece una muy buena evaluación de la situación estructural de las explotaciones ganaderas, en función de la geografía. Esa estadística es válida, pues coincide con los datos que hemos consultado. En el mismo punto (a: bovinos) anotamos una afirmación, que demuestra el fracaso de la adopción de los paquetes de manejo aconsejados por las Estaciones Experimentales del INTA, después de 25 años de trabajo, trabajando sobre el tema de Razas ganaderas, Manejo de pastizales, Manejo de malezales.*

Dice: "Actualmente el promedio de terneros logrados varía entre el 40 y 55 %, según la región y los años, con un promedio de peso al destete, de 150 kilos. La producción de peso vivo por hectárea y año, se estima en los 30 kilos para el N.O. de Corrientes, y 40 Kilos en el Sur de Corrientes, con un promedio de 35 kilos para la provincia," Sic.-

4. - **CONCLUSIÓN PRELIMINAR:** *Esta afirmación revela que necesariamente deben modificarse los perfiles de trabajo, en el área de la investigación 'para el desarrollo de Corrientes. En este contexto se analiza el perfil propuesto por la Dirección, y sometido vía Consejo Regional al análisis de este Consejo Asesor. Si 25 años después de estar investigando y experimentando líneas de trabajo en los rubros de adaptación de razas, manejo de pasturas y malezales, que no han dado resultado en términos de adopción, por la audiencia ganadera, debe buscarse la causa de este fracaso y comenzar por otros carriles.-*

5. - **PROPUESTAS ALTERNATIVAS VALIDAS:** *Serán analizadas en breve síntesis a nivel del Título II del Documento presentado como ORGANIZACIÓN OPERATIVA.- TITULO II. 1.- PERFIL DE LAS UNIDADES OPERATIVAS, Y ESTRUCTURA ORGÁNICA DEL CENTRO REGIONAL... EE.AA.CORRIENTES: Nos referiremos exclusivamente a la Estación Experimental de nuestra Jurisdicción. La sola enunciación del Perfil, indicando las "Áreas de especialización", no satisface las expectativas de nuestro sector productivo,*

.....4.- **TERCERA PRIORIDAD: PRODUCCIÓN INTENSIVA DE CARNE:** *Considerando que las Estaciones Experimentales de Mercedes, y Colonia Benítez, continúan con su tradicional línea de trabajos en materia de Producción Ganadera, el Sector Cooperativo que represento, está proponiendo, en el contexto del cambio de perfiles que sugiere el Consejo Regional, atender el reclamo que desde hace 4 años estamos formulando: instalar en la Estación Experimental de Corrientes, un Programa de Investigación, aplicada al manejo de la Producción Intensiva de carne, designado COMO CRÍA Y ENGORDE DE GANADO A CORRAL, CON RACIONES BALANCEADAS DE FORRAJES Y SUPLEMENTOS ALIMENTICIOS DE ORIGEN LOCAL AUTÓCTONOS. (Caña de Azúcar para forraje, Batata para forraje, Mandioca, Afrecho de Arroz, Soja y derivados)*

4.1.- **PRODUCCIÓN INTENSIVA DE CARNE:** *Desarrolla subsidiariamente, un programa de vital importancia: La producción de insumos forrajeros, en el segmento de los Cultivos Extensivos, que partiendo del Sector Arrocero, recuperen una diversificación que hoy se mantiene subdesarrollada, como consecuencia de la falta de orientación en el sector. En especial, como resultado de una estructura de comercialización, que canaliza la producción de terneros y novillos, para su cría o recria y engorde en la pampa húmeda, Sur de Buenos Aires, Santa Fé, Córdoba y parte de Entre Ríos. Resultado: El negocio lo hacen los intermediarios fuera de Corrientes.-*

5.- **FUNDAMENTOS DE LA PROPUESTA:** *La Producción Intensiva de Carne, es una actividad que ha sido suficientemente probada, a nivel de Cría y Engorde de Ganado a Corral, con Caña de Azúcar, Afrecho de Arroz y Expeler de Soja. El Sector Cooperativo, en concurso con la FUNDACIÓN CINEMA, demostrado que la producción de terneros de un año y medio de edad, con 6 meses de encierro, alcanzan y superan los 500 kilos de peso, con una calidad de carne superior a todo lo conocido en el medio, Esto con el agregado de rendimientos que superan el 60% de peso al gancho, según los controles realizados por el frigorífico que faenó los animales, de la última demostración aplicada.-*

5.1.- **PROYECCIÓN ESTADÍSTICA DEL INCREMENTO PRODUCTIVO:** *Es un dato esencial para considerar la viabilidad de la propuesta, en función de su rentabilidad, y sus consecuencias sobre la modificación del sistema de comercialización dominante en la Provincia, que es el que verdaderamente atenta, contra todo intento de desarrollo tecnológico.-*

LOS NÚMEROS DEL CAMBIO:

El Informe incluía es siguiente cuadro demostrativo de la proyección económica en términos de producto bruto comparado, sobre la base de las estadísticas que nos fueron suministradas por el Servicio de Estadísticas del Ministerio de la Producción.

**INCREMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y PRODUCTO BRUTO ANUAL
 (PRODUCCIÓN DE GANADO COMERCIALIZADO FUERA DE LA PROVINCIA 1999.)**

TERNEROS	PESO NAT.	PESO A CORRAL	TOT/ PESO EN KILOS	DIF/PESO EN KILOS	PRECIO Kg	GANANCIA EN PESOS
209.750.	150. Kg.		31.462.500.		\$ 0.70	-----
209.750.		500.Kg.	104.875.000	73.412.500.	\$1.05 Kg.	\$ 73.933.125
NOVILLOS						
406.200	250. Kg		101.550.000		\$ 0,60	
406.200		500.Kg	243.720.000	142.170.000	\$ 0,80	\$ 113.736.000
TOTALES				KILOS 215.582.000		\$ 187.669.125

EN SOLO DOS RUBROS PRODUCTIVOS ES POSIBLE INCREMENTAR EL INGRESO BRUTO GANADERO ANUAL EN (\$187.669.125) CIENTO OCHENTA Y SIETE MILLONES DE PESOS. CON SOLO ADOPTAR EL CRITERIO DE VENDER EL TERNERO COMO NOVILLO, "TERMINADO" EN LA PROVINCIA DE CORRIENTES.

EL INCREMENTO DE DOSCIENTOS QUINCE MIL QUINIENTOS OCHENTA Y DOS KILOS DE PESO VIVO, POR AÑO, (215.582.000 Kilos/Año) CON FORRAJES AUTÓCTONOS VIRTUALES EQUIVALENTES DE LAS CLÁSICAS "PASTURAS INVERNALES" CULTIVADAS EN EL SUR, ES POSIBLE.-

Esto le concede al Autor de la Nota, el crédito de haber actualizado un debate que amerita ser analizado a nivel de la opinión pública.

CORRIENTES, NOV. 20 DE 2002. Ing. Agr. MANUEL ALBERTO VASSALLO.-

COMENTARIOS AL MARGEN: AÑO 2007...Ya comenzó la nueva maniobra para mantener la dependencia del mercado cautivo de terneros para "invernada", sutilmente diligenciada por el "lobby" de los ganaderos "invernadores" de la pampa húmeda, todos liderados por el grupo industrial de la carne, que es funcional del poder financiero internacional, y ha sido instalado por la "CORONA", desde las épocas del Ferrocarril Inglés...Curiosamente, hoy en julio del 2007, aparece un "SUBSIDIO A LOS PRODUCTORES DE TERNEROS PARA INVERNADA" de 170 millones de pesos, destinado a financiar a los pequeños productores, (DE HASTA 600 VIENTRES) con un reembolso de hasta 60 pesos por ternero para los primeros 100, de 30 pesos para el segundo centenar, y de 20 pesos para el tercer centenar...LO CUAL DEJA EN DESCUBIERTO, QUE EL PODER POLÍTICO DEL GRUPO QUE MANEJA EL MERCADO DE LA CARNE, HA RESUELTO ASEGURAR LA PROVISIÓN DE LA MATERIA PRIMA, SERIAMENTE COMPROMETIDA POR LA ESCANDALOSA MANIPULACIÓN DE LOS PRECIOS, cuyo "valor agregado" está dado por los 200 o 300 kilos de peso que se logran en el sur, con verdes y raciones balanceadas...150 millones de pesos para el millón de terneros que "exporta" anualmente Corrientes.-
 CORRIENTES. AGOSTO 18 DE 2007.- REEDICIÓN 13ª JORNADA DE CAPACITACIÓN