

SEQUÍA: INTA RECONOCE SU FRACASO

(EN MATERIA DE "PASTURAS")

(POR EL ING. AGR. MANUEL ALBERTO VASSALLO)

18 INTERIOR

EL LITORAL

CORRIENTES, JUEVES 11 DE MAYO DE 2006

CURUZU CUATIA

Capacitación para afrontar la falta de pasto

El pasado martes se llevó a cabo una reunión en la que se brindaron sugerencias y alternativas para que los productores de Curuzú Cuatía puedan paliar la falta de pasto en los campos, como consecuencia de la sequía que soporta la zona. La disertación se llevó a cabo en la Sociedad Rural de la localidad y estuvo a cargo de técnicos del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria con asiento en la localidad de Mercedes.

En este aspecto, Rafael Pizzio y Daniel Sampedro fueron los encargados de brindar la capacitación a los productores del departamento Curuzú Cuatía, quienes atraviesan un duro panorama dado por la sequía que azotó la zona durante el vera-



Técnicos del Inta disertaron sobre cómo enfrentar las consecuencias de la sequía a productores de Curuzú.

no, y sus consecuencias sobre los animales que no tienen pastaje para su alimentación. Según sus propios disertantes, la charla apuntó al efecto que tiene la falta de pasto sobre la disminución de la producción ganadera y los recaudos que tienen que tomar los productores. Asimismo, también se informó sobre las medidas que deben llevar adelante para minimizar el efecto de la sequía y que en lo posible afecte de menor manera la futura producción de los vientres y de los animales en cría.

La charla fue dividida en dos partes, en primer término Pizzio disertó sobre como afecta las condiciones climáticas la producción de pasto, las características de la pastura que son estivales entonces dependen de las lluvias y de los meses estivales para su crecimiento. "Para esto debe hacerse un balance entre la disponibilidad de pasto y la oferta o la necesidad de pasto que tiene los animales, si ese balance es negativo, tenemos dos posibilidades: una es salir con animales del establecimiento ya sea vendiendo o a pastaje, y la otra es introduciendo forraje extra establecimiento, es decir comprando ya sea forrajes", comentó Pizzio al portal de noticias Curuzú Cuatía al Día.

En la segundo término, Daniel Sampedro abordó sobre los suplementos, más precisamente sobre la cantidad y cuál es el costo de los mismos, para ver si se pueden utilizar en las diferentes categorías de hacienda, dependiendo también del estado fisiológico que tiene la hacienda. El técnico del organismo nacional habló además sobre las consecuencias que dejó la sequía en la zona. "Desde el punto de vista en porcentajes, la producción de pasto ha sido reducida en un 60% aproximadamente", explicó el profesional, a la vez que sostuvo que "el problema es que traemos un arrastre de años anteriores, por lo tanto en estos meses que se debe acumular pasto para el invierno, no se acumularon durante el 2004 y 2005 y tampoco se logró hacer la reserva de forrajes del 2006".

PALABRA Y PIEDRA SUELTA... ¡NO TIENEN VUELTA!...

Leo con asombro este inesperado RECONOCIMIENTO DE LA REALIDAD, por dos Técnicos de INTA, quienes con una honestidad profesional que los honra, han dejado en descubierto LA VERDAD OCULTA DURANTE MAS DE 40 AÑOS...sobre el evidente fracaso las Investigaciones de la Regional Corrientes, en materia de "PASTURAS"...Denunciadas por mí desde 1993...como una inversión de tiempo y dinero a contramano de la realidad, que hoy, la "seca"... deja en descubierto.-

Pero el colmo de mi sorpresa, es que tales afirmaciones fueron realizadas en una "REUNIÓN DE CAPACITACIÓN" para productores, en CURUZÚ CUATÍA.- Vale decir, que subliminalmente...La honestidad de dos Profesionales del INTA, ha puesto en evidencia: Que las POLÍTICAS DE LA DIRECCIÓN REGIONAL, Y EN ESPECIAL LA RESPONSABILIDAD DEL CONSEJO REGIONAL, (QUE RIGE PROYECTOS Y PRESUPUESTOS DE LA INSTITUCIÓN) ES UN HECHO...

NO TENÍAN RAZÓN AL DESESTIMAR MIS PEDIDOS DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA CAÑA DE AZÚCAR PARA FORRAJE... (HOY AL AÑO 2006, LOS ÚNICOS QUE ESTÁN EN EL TEMA SON LOS TÉCNICOS DE RECONQUISTA SANTE FE.) Y LA DISCRIMINACIÓN DE QUE FUI OBJETO POSTERIORMENTE, TENÍA VERADERAMENTE RAZONES DE POLÍTICA NACIONAL...

Por ello, sufrí atropellos, y fui descalificado "por mi supuesto carácter conflictivo"...debido a mi sistemática oposición, a un gasto de tiempo y dinero...que en mi actividad particular, (Como Investigador Independiente) había demostrado finalmente en el año 2000, que además de un buen forraje LA CAÑA DE AZÚCAR, ERA UN BUEN NEGOCIO PARA EL PRODUCTOR.-

Sigue en Página 2.

SEQUÍA: INTA RECONOCE SU FRACASO
(EN MATERIA DE “PASTURAS”)
(POR EL INGENIERO AGRÓNOMO MANUEL ALBERTO VASSALLO)

Página 2.-

LA VERDAD HA QUEDADO EN DESCUBIERTO...

1.- Cito la frase del recorte periodístico que agregó a este comentario: DICE: “...*debe hacerse un balance entre la disponibilidad (la oferta) y la necesidad de pasto, que tienen los animales...si ese balance es negativo, tenemos dos posibilidades: “UNA ES SALIR DEL ESTABLECIMIENTO, YA SEA VENDIENDO, “O A PASTAJE”... “Y LA OTRA ES: INTRODUCIENDO FORRAJE EXTRA AL ESTABLECIMIENTO”...”ES DECIR COMPRANDO FORRAJE*” (fin de la cita. El destacado es mío..y la sintaxis gramatical también, para su mejor comprensión)

2.- Y aquí hemos llegado a la hora de la verdad, que estuve esperando durante años. (Doy gracias a Dios, me dio vida para verla) Entre otras cosas, el requerir que INTA investigara la Caña de Azúcar como “FORRAJE”, fui agredido, descalificado, y tratado en forma agresiva por la actual dirigencia de INTA, Regional Corrientes, y sus acólitos, al servicio de los intereses de la Pampa Húmeda, que manejan las “POLÍTICAS” desde Buenos Aires.-

3.- El tema según el informe periodístico fue completado en forma muy prolija, ya que a continuación, según la crónica que transcribo, relata que se hizo un análisis muy completo del COSTO DE LOS “SUPLEMENTOS ALIMENTICIOS” a introducir, para salvar el “BACHE INVERNAL DE LAS PASTURAS”...Con lo cual surge la evidencia de un intento de justificación del fracaso de los programas actuales, introduciendo como metodología de trabajo, “EL MANEJO DEL SUMINISTRO DE SUPLEMENTOS, que resuelvan el “BACHE DEL FORRAJE INVERNAL”... ¡Que según lo demuestra la experiencia: Sólo se puede resolver con la CAÑA DE AZÚCAR PARA FORRAJE!... Tema que es tabú para los intereses de los sectores que medran a expensas de la provisión de terneros de Corrientes y todo el Norte Argentino...Porque convierte a nuestra zona en COMPETIDOR DE LA PAMPA HUMEDA, EN LA PRODUCCIÓN DE CARNE DE PRIMERA CALIDAD.-

4.- Según la crónica, fue analizado el comportamiento de las “pasturas”, frente a los 3 años de “SEQUÍA” consecutiva, que sufre la zona. Lo interesante del asunto, es que este “análisis”, revela también una honestidad profesional que honra al profesional actuante, pues dice:”*Sobre las consecuencias que dejó la sequía en la zona...”Desde el punto de vista en porcentajes, la producción de pasto ha sido reducida en un 60 % aproximadamente”... “a la vez que sostuvo: Que el problema es que traemos un arrastre de años anteriores”... “en que se debe acumular pasto para EL INVIERNO”....”NO SE ACUMULARON DURANTE EL AÑO 2004 y 2005, y tampoco se logró hacer la reserva en el año 2006”...(sic. Fin de la cita)*

5.- Lo cual nos ubica en una situación que demuestra la existencia en los Programas de Investigación del INTA, de una “POLÍTICA DE MANEJO TECNOLÓGICO” AJUSTADO A LOS INTERESES DE LA PAMPA HÚMEDA...Afirmación que está convalidada en las Estadísticas Oficiales: Corrientes “EXPORTA ANUALMENTE LA FRIOLERA DE MÁS DE UN MILLÓN DE TERNEROS, (ENTRE 90 Y 150 KILOS) Cuando utilizando la Caña de Azúcar como Forraje, podemos exportar Terneros de un año y medio de edad, con una media de 500 kilos de peso, si son recriados a corral, con Raciones Balanceadas de Caña de Azúcar.-

6.- En mi trabajo titulado “PASTURAS REVOLUCION VERDE” publicada en el mes de Noviembre del año 2002, se documentó esta situación con lujo de detalles. La misma está a disposición de los lectores que interesen en el tema. Sólo tienen que pedirla por Correo Electrónico, a fundcinema@gigared.com y allí comprobarán que la problemática sigue siendo la misma. Los actores también...Sólo que el tiempo está dejando sin espacio ni discurso a muchos personajes que manejan la política agropecuaria del país y de la provincia.-

CORRIENTES, 15 DE MAYO DE 2006.
ING. MANUEL ALBERTO VASSALLO.

ADJUNTOS: SE ILUSTRA EN DOS PÁGINAS, CON FOTOGRAFÍAS A TODO COLOR, QUE LA CAÑA DE AZÚCAR SUPERÓ LA “SEQUÍA” DE LOS ÚLTIMOS 3 AÑOS....

LOS INTERESADOS PODRÁN VERLA EN NUESTRA CHACRA EXPERIMENTAL SITA EN LA RUTA NACIONAL 12 KM 1030, (ROTONDA DE LA VIRGEN DE ITATÍ) EN LA CIUDAD DE CORRIENTES, EN LA “NOVENA JORNADA DE CAPACITACIÓN” PROGRAMADA PARA EL 24 DE JUNIO PRÓXIMO.-

REEDITADOPARA LA 11ª JORNADA DE CAPACITACIÓN. MAYO 5 DE 2007.-

INFORMACIONES AL CORREO ELECTRONICO fundcinema@gigared.com

SEQUÍA: CAÑA DULCE... ¡EL RECURSO!

(POR EL ING. AGR. MANUEL VASSALLO)



AGOSTO DE 2003. OBSÉRVESE AL BORDE DEL CAÑAVERAL, LA FRANJA DE SUELO RASTREADO PARA GENERAR UNA BARRERA CONTRA INCENDIOS. EL FUEGO ES EL ENEMIGO PRINCIPAL DE LOS CULTIVARES DE A PARTIR DE LAS HELADAS. EL PASTO SECO, DELANTE DEL AUTOMÓVIL, MUESTRA LA PELIGROSIDAD DE INCENDIO

**JULIO DE 2005. CAÑAVERAL DE 10 MESES LISTO PARA CONSUMO
TENÍA 100 TONELADAS DE CAÑA POR HECTÁREA CON 100 Kg. DE UREA/Ha.**



EN PRIMER PLANO: LA PASTURA PLANTADA SEGÚN NORMAS ACONSEJADAS, CON EL MISMO COSTO DE IMPLANTACIÓN LA CAÑA DE AZÚCAR... ¡TOTALMENTE QUEMADA POR LAS HELADAS!...(A PESAR DEL DESARROLLO ESTIVAL QUE TENÍAN.-) SUCEDE LO MISMO TODOS LOS AÑOS: ¡...ES MÁS DE LO MISMO DESDE HACE 60 AÑOS! EL “CULTIVAR” DE CAÑA DE AZÚCAR ESTÁ PLANTADO A 3 METROS ENTRE SURCOS, CON CUATRO (4) ESQUEJES DE UN “LARGO DE BRAZO” CADA UNO, APAREADOS COMO LOS DEDOS DE LA MANO.- EN LA LÁMINA FINAL SE MUESTRA ESTE SISTEMA DE PLANTACIÓN DE LA CAÑA DE AZÚCAR PARA “FORRAJE”, METODO DESARROLLADO POR EL CENTRO DE INVSTIGACIONES DE LA “FUNDACIÓN CINEMA”, DESDE 1987.- (FOTO ING. VASSALLO. 2005)

* * *

CAÑA DE AZUCAR PARA FORRAJE

EN LA PRODUCCIÓN INTENSIVA DE CARNE

**VISTA DE LOS CAÑAVERALES EN FEBERO DEL AÑO 2006.
FUERON PLANTADOS OCTUBRE DEL AÑO 2004,
CORTADOS (COSECHADOS) EN NOVIEMBRE Y DICIEMBRE. DEL AÑO 2005**



**ESTOS CAÑAVERALES HAN SOPORTADO, IGUAL QUE LAS PASTURAS, DOS (2)
AÑOS DE “SEQUÍA” Y FRIOS. OFRECEN A LA FECHA, 100 TONELADAS DE:**



CAÑA DE AZUCAR PARA “FORRAJE” DISPONIBLE: AÑO 2006

**COSTO POR COSTO; LAS PASTURAS NO SE RECUPERARON AL AÑO 2006.
EN CONSECUENCIA EL “BACHE” INVERNAL DE FALTA DE “PASTURAS”, SE
ELIMINA, CON LA MISMA INVERSIÓN DE “IMPLANTACIÓN”, PLANTANDO:
CAÑA DE AZÚCAR PARA FORRAJE: EL INSUMO DE ELECCIÓN-**

**ELABORADO PARA LA 9ª JORNADA DE CAPACITACIÓN JUNIO 24 DEL 2006. (ING. M VASSALLO.)
REEDITADO PARA LA 11ª JORNADA DE CAPACITACIÓN, MAYO 5 DE 2007.-**

*** * ***